



GD-F-008 V.9

Página 1 de 10

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010094855 DEL 15/06/2017

"Por la cual se resuelve un recurso de reposición"

EL ASESOR QUE FUNGE COMO COORDINADOR DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300023445 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual "se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones", es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que "La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007".

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300023445 del 24 de marzo del 2017, delegó en el Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el Municipio de SALAZAR DE LAS PALMAS del Departamento de NORTE DE SANTANDER, es de categoría 6 y fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015 y para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010054955 de 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de SALAZAR DE LAS PALMAS del Departamento de NORTE DE SANTANDER, por no haber cumplido los siguientes requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

- *Reporte al SUI de la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces, donde conste el traslado contable de los recursos del FSRI a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos.*
- *Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.*
- *Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.*



- *Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia.*
- *Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia fiscal respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique o sustituya.*
- *Reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios.*

La Resolución No. SSPD 20164010054955, se notificó electrónicamente al Municipio de SALAZAR DE LAS PALMAS, el 11 de noviembre de 2016, tal y como se observa en el expediente.

Que el Municipio de SALAZAR DE LAS PALMAS – NORTE DE SANTANDER, mediante el documento radicado bajo el número SSPD 20165290812742 de 28 de noviembre de 2016, interpuso oportunamente recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del ente territorial:

- El recurrente manifestó que reportó al SUI tres (3) certificaciones individuales, una para cada servicio prestado, expedidas por la Secretaría de Hacienda y Tesoro del ente territorial. Señaló que no fueron taxativas las referidas certificaciones indicando el traslado del FSRI a las cuentas separadas donde se lleva a cabo la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de forma directa, pero expresó que la entidad cumplió con la obligación de apropiar recursos para el pago de los subsidios y realizó el giro de los mismos conforme a la ley.
- El ente territorial señaló que, no ha agotado la opción de giro directo de los recursos al FSRI, pero esto no implica que haya incumplido con la obligación de comprometer los recursos para el pago de los subsidios. El municipio señala además que tiene opción de solicitar el giro directo de los recursos previo al cumplimiento de los requisitos dispuestos en el Decreto 1077 de 2015.
- La Alcaldía de Salazar, indicó que reportó al FUT en la categoría "gastos de Inversión", la ejecución presupuestal a nivel de compromisos de la vigencia 2015, y a nivel de pagos por concepto de subsidios y que de igual forma reportó los registros presupuestales del sector agua potable y saneamiento básico.
- De acuerdo con el Decreto 1077 de 2015, establece que "en caso de no contar con el contrato al que se refiere el literal anterior, el municipio o distrito podrá reportar en el Sistema Único de Información (SUI) Alguno de los siguientes documentos: (...)". El ente territorial señaló que la Superintendencia no puede esgrimir que incumplió el requisito, teniendo en cuenta que a través de SUI INSPECTOR se cargaron los formularios de Convenios para el giro de recursos FSRI – AAA, y el de empresas prestadoras de servicios.
- El Acuerdo No. 22 de 2013 no fijó los porcentajes de aporte solidario del servicio de aseo para los estratos 5 y 6 y los de usos industrial y comercial, por cuanto no existían para la vigencia 2015 usuarios de ese tipo, tal y como se acredita a través de las facturas reportadas al SUI. Que verificado por el ente territorial el reporte del REC 1A-2015, reportó inmuebles clasificados de uso comercial, correspondiente éste a un error en el reporte de la información.
- El municipio señaló que reportó al FUT en la categoría "gastos de inversión" la ejecución presupuestal de 2015 a nivel de pagos por concepto de subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Que por un error involuntario en la respectiva parametrización de los códigos quedaron unificados en el código A.3.11.8 Alcantarillado Subsidios.

2.2 De los documentos aportados con el recurso de reposición.

Con el radicado con el No. 20165290812742, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que sean tenidos en cuenta como prueba:

2.2.1. Documento denominado "FUT GASTOS DE INVERSIÓN" (01-10.2015 AL 31-12-2015) del municipio de Salazar de las Palmas.

2.2.2. Documento denominado "FUT REGISTRO PRESUPUESTAL" (01-10-2015 AL 31-12-2015) del municipio de Salazar de las Palmas.

2.2.3. Certificaciones emitidas por el Secretario de Servicios Públicos de Salazar, de fecha 21 y 22 de noviembre de 2016.

2.2.4. Documentos que acreditan la representación legal del municipio.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se incorporan al expediente.

2.3 Decreto de pruebas

Mediante auto 20174010000096 de 23 de enero de 2017, esta Superintendencia ordenó oficiar:

- Al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio para que allegue al Grupo de Certificaciones e información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo de esta Entidad, la respuesta de los argumentos presentado por el recurrente frente al incumplimiento de los requisitos relacionado con *"Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios"* y *"Reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios"* para la vigencia 2015.
- Al Alcalde de Salazar, para que remita una certificación expedida por el tesorero municipal o quien haga sus veces, donde conste el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad, de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, que prestó el municipio de manera directa a 31 de diciembre del 2015.

3 ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

3.1 Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado *"Reporte al SUI de la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces, donde conste el traslado contable de los recursos del FSRI a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos."*

El recurrente manifestó que reportó al SUI tres certificaciones individuales, una para cada servicio prestado, expedidas por la Secretaria de Hacienda y Tesoro del municipio. Señaló que, no fueron taxativas las certificaciones al indicar el traslado de los recursos del FSRI a las cuentas separadas donde se lleva a cabo la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de forma directa. Sin embargo, manifestó que la entidad cumplió con la obligación de apropiar los recursos para el pago de los subsidios y realizó el giro de los mismos conforme a la ley.

De acuerdo con lo anterior, mediante auto de pruebas No. SSPD 20174010000096 de 23 de enero de 2017, esta Superintendencia solicitó al ente territorial que remitiera una certificación expedida por el tesorero municipal o quien haga sus veces, en la que conste el traslado contable de los recursos del FSRI a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de cada servicio público prestado, a fin de dar claridad sobre el traslado contable en comento, del cual no se dio constancia en las certificaciones cargadas inicialmente en el SUI y en atención a los argumentos del recurrente, según los cuales si se efectuó de tal manera.

En respuesta, con el radicado No. SSPD 20175290076522 del 10 de febrero del 2017, el municipio remitió lo siguiente:

 <div>Alcaldía Municipal de Salazar de las Palmas SANTANDER CALLE 200 N.º 200 - 10</div>	MACROPROCESO ESTRATÉGICO		ME-QC-FQ-009	
	PROCESO GESTIÓN DE CALIDAD		FECHA 05/15	VERSIÓN 1
	CERTIFICACION		Página: 1 de 1	

SH-500
Salazar de las Palmas, 08 de Febrero de 2017

LA SECRETARIA DE HACIENDA Y TESORO MUNICIPAL DE SALAZAR DE LAS PALMAS NORTE DE SANTANDER

CERTIFICA

Que revisada la información que reposa en los libros de presupuesto del Municipio de Salazar de las Palmas para la vigencia 2015, se verificaron registros contables que dan cuenta del traslado de recursos del fondo de solidaridad y redistribución del ingreso – FSDRI, con cargo a subsidios para ACUEDUCTO, por la suma de **VEINTIUN MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y UN MIL QUINIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS MCTE. (\$21.751.537,00)**


ALEX LUCILA IBÁÑEZ CORREDOR
Secretaria de Hacienda y Tesoro Municipal

Imagen No. 1

 <div>Alcaldía Municipal de Salazar de las Palmas SANTANDER CALLE 200 N.º 200 - 10</div>	MACROPROCESO ESTRATÉGICO		ME-QC-FQ-009	
	PROCESO GESTIÓN DE CALIDAD		FECHA 05/15	VERSIÓN 1
	CERTIFICACION		Página: 1 de 1	

SH-500
Salazar de las Palmas, 08 de Febrero de 2017

LA SECRETARIA DE HACIENDA Y TESORO MUNICIPAL DE SALAZAR DE LAS PALMAS NORTE DE SANTANDER

CERTIFICA

Que revisada la información que reposa en los libros de presupuesto del Municipio de Salazar de las Palmas para la vigencia 2015, se verificaron registros contables que dan cuenta del traslado de recursos del fondo de solidaridad y redistribución del ingreso – FSDRI, con cargo a subsidios para ALCANTARILLADO, por la suma de **DECIISIETE MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS MCTE. (\$17.840.994,00)**


ALEX LUCILA IBÁÑEZ CORREDOR
Secretaria de Hacienda y Tesoro Municipal

Imagen No. 2

 Alcaldía Municipal de Salazar de las Palmas Código: 050 000 000 000	MACROPROCESO ESTRATÉGICO		ME-GC-FO-000
	PROCESO GESTIÓN DE CALIDAD		FORMA GARC
	CERTIFICACIÓN		Página 3 de 1

001-500

Salazar de las Palmas, 08 de Febrero de 2017

LA SECRETARIA DE HACIENDA Y TESORO MUNICIPAL DE SALAZAR DE LAS PALMAS NORTE DE SANTANDER

CERTIFICA

Que revisada la información que reposa en los libros de presupuesto del Municipio de Salazar de las Palmas para la vigencia 2016, se verificaron registros contables que dan cuenta del traslado de recursos del fondo de solidaridad y redistribución del ingreso - FSRI, con cargo a subsidios para ASEO, por la suma de **SETENTA Y NUEVE MILLONES SEISCIENTOS QUINCE MIL SETECIENTOS TREINTA Y UN PESOS MCTE. (\$79.615.731,00)**


ALIX LUCILA BARRANTES
 Secretaria de Hacienda y Tesoro Municipal

Imagen No. 3

Que una vez revisadas las certificaciones remitidas por el ente territorial, expedidas por la Secretaria de Hacienda y Tesoro Municipal, este Despacho concluye que las mismas cumplen con los criterios definidos por el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2017, para acreditar este requisito y, por tanto, **el funcionamiento del FSRI se tiene como cumplido.**

Con todo se insta al ente territorial, para que en próximas ocasiones revise detenidamente la información a cargar en el SUL, a fin de que la misma cumpla con todas las exigencias requeridas por la norma.

3.2 Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado "Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios."

El municipio recurrente, alegó el cumplimiento de este requisito, por lo cual su argumento fue trasladado al MVCT, mediante el auto No. SSPD 20174010000096 de 23 de enero de 2017, a fin de que se pronunciara sobre el particular, por ser la entidad competente para el efecto.

No obstante, con el radicado No. SSPD 20175290120882 del 28 de febrero del 2017, el MVCT manifestó la necesidad de solicitar a la entidad territorial la siguiente información, a fin de resolver lo esgrimido por el Alcalde:

"(...) la ejecución presupuestal de gastos correspondiente a la vigencia 2015, debidamente firmada por el Alcalde Municipal, con copia de los registros presupuestales mediante los cuales se asumieron compromisos por concepto de subsidios durante esa vigencia, que permitan evidenciar la fuente de financiación de los compromisos y pagos realizados por concepto de subsidios."

En respuesta, mediante los radicados Nos. 20175290165612 y 20175290333902 del 15 de marzo y 10 de mayo del 2017, respectivamente, el municipio allegó a esta entidad los documentos que debieran ser remitidos al MVCT para su pronunciamiento, los cuales se trasladaron el 16 de mayo de 2017.

Ahora bien, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, mediante comunicación con radicado SSPD 20178200572602 de 15 de junio de 2017, informó a esta Superintendencia, lo que sigue, sobre el cumplimiento de este requisito:

(i) Consideraciones del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

De acuerdo con la metodología aplicada por este Ministerio "el municipio o distrito deberá reportar compromisos de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo o al menos en el servicio de acueducto, financiados con fuente SGP-APSB", para así acreditar el cumplimiento del requisito "b) Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios", del numeral ii) del aspecto "Creación y puesta en marcha en funcionamiento del fondo de solidaridad y redistribución de Ingresos", definido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Sin embargo, el reporte realizado por el Municipio al FUT en la categoría de "GASTOS DE INVERSIÓN" correspondiente a la vigencia 2015, evidencia que el municipio de Salazar - Norte de Santander, sólo reportó lo correspondiente al compromiso y pago de subsidios con recursos del SGP-APSB para el servicio de alcantarillado, razón por la cual, este Ministerio, teniendo en cuenta la metodología establecida, no acreditó el cumplimiento del literal b) del numeral ii) del aspecto "Creación y puesta en marcha en funcionamiento del fondo de solidaridad y redistribución de ingresos", para el ente territorial, lo cual fue informado a la SSPD mediante oficio con radicado MVCT No. 2016EE0046581 del 31 de mayo de 2016.

Ahora bien, este Ministerio, dentro del trámite del recurso de reposición presentado por el municipio de Salazar-Norte de Santander, en relación con el proceso de certificación para la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico (SGP-APSB), correspondiente a la vigencia 2015, mediante radicado No. 2017EE0012672 del día 27 de febrero de 2017, consideró necesario solicitar información adicional al municipio de Salazar del departamento de Norte de Santander, en relación al compromiso y pago de subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, toda vez que la soportes aportados no permitían obtener certeza de que los mismos hubiesen sido pagados con los recursos del SGP-APSB.

En virtud de lo anterior, mediante auto No. SSPD 20174010000466 del 2 de marzo de 2017, se adicionó la práctica de pruebas y obrando en consecuencia, la entidad territorial allegó la información adicional solicitada; no obstante, la ejecución presupuestal de la vigencia 2015, no está debidamente firmada por el Señor Ronal Felipe Jalmes Pabón, en su calidad de alcalde del municipio de Salazar del departamento de Norte de Santander.

Adicionalmente, en la ejecución acumulada de egresos se evidencian compromisos por valor de \$119.208.262 en el código 2.3.3.2.1.10 - FONDO DE SOLIDARIDAD Y REDISTRIBUCIÓN INGRESO; sin embargo, no es posible evidenciar compromisos por concepto de subsidios diferenciado por los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, financiados con la fuente SGP - APSB.

Así mismo, la entidad remitió como anexos copias de registros presupuestales con cargo al rubro 2.3.3.2.1.10.01 - Subsidios de servicios públicos-, pero el beneficiario no es el prestador de servicios públicos domiciliarios en el municipio y el concepto de los registros presupuestales no corresponde a subsidios en los términos definidos en el Decreto 1077 de 2015.

iii) Conclusión del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

De acuerdo con: (i) la metodología aplicada por este Ministerio "el municipio o distrito deberá reportar compromisos de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo o al menos en el servicio de acueducto, financiados con fuente SGP-APSB", para así acreditar el cumplimiento del requisito "b) Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios", del numeral ii) del aspecto "Creación y puesta en marcha en funcionamiento del fondo de solidaridad y redistribución de ingresos" y así mismo " el municipio deberá reportar pagos de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo o al menos en el servicio de acueducto financiados con la fuente SGP-APSB", para así acreditar el cumplimiento del requisito "ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios" del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo"; (ii) los anexos allegados por la entidad territorial a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios; este Ministerio no obtiene certeza de que la entidad haya comprometido y pagado subsidios al servicio público domiciliario de acueducto en los términos definidos en el Decreto 1077 de 2015 con cargo a la fuente SGP-APSB y en consecuencia se procede a **NO ACREDITAR** el cumplimiento por parte del municipio de Salazar - Norte de Santander, de la finalidad pretendida en los requisitos antes mencionados de conformidad con el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Cordialmente,



FERNANDO VARGAS MESÍAS
Director de Desarrollo Sectorial

Imagen No. 4

Con base en lo establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio es el encargado de verificar este requisito e informarle a la Superintendencia de su cumplimiento. Para el caso que nos ocupa, manifestó que el Municipio de Salazar no acreditó el *"Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios"* para la vigencia 2015, por lo cual esta Superintendencia confirma este requisito como incumplido.

3.3 Argumentos expuestos sobre el cumplimiento de los requisitos relacionados con el "Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo" y la "Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia."

El recurrente señaló que, el cumplimiento de estos dos requisitos es opcional de acuerdo al esquema que maneje internamente la entidad territorial.

Al respecto es de señalar que, el acto administrativo que decide la certificación o descertificación, debe motivarse, por lo cual es obligación de esta entidad señalar porque no cumplió cada requisito, máxime cuando el municipio no logró inicialmente acreditar el funcionamiento del FSRI con ninguna de las opciones que la norma dispone, por lo cual se debían exponer con claridad las razones de incumplimiento respecto de cada exigencia.

No obstante lo anterior, es pertinente manifestar que, conforme a lo desarrollado en el numeral 3.1., el ente territorial cumplió con ocasión del recurso de reposición que nos ocupa, con el funcionamiento del FSRI a través de la opción relacionada con la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces, donde conste el traslado contable de los recursos del FSRI a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos.

3.4 Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado "Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia fiscal respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique o sustituya."

El recurrente manifestó que el Acuerdo No. 22 de 2013, no fijó porcentajes de aporte solidario del servicio de aseo para los estratos 5 y 6 y los de uso industrial y comercial, por cuanto no existían para la vigencia 2015 usuarios de ese tipo en el municipio, tal y como se acredita a través de las facturas reportadas al SUI.

Teniendo en cuenta lo expresado por esta entidad en la Resolución recurrida, el ente territorial realizó la verificación del reporte en el REC 1A-2015, identificando que efectivamente reportó inmuebles clasificados de uso comercial, frente a lo cual señaló que corresponde a un error al momento que se efectuó el reporte de la información.

Sea lo primero advertir que, a través de la estratificación se clasifica a la población según sus condiciones socio-económicas, a efectos de permitir que la redistribución del ingreso y el principio de solidaridad que deben imperar en el régimen de tarifas para los servicios públicos domiciliarios se cumplan efectivamente (artículo 367 de la Constitución). La Ley 142 de 1994 en este caso, hace uso de este mecanismo para determinar qué sectores de la población deben además de pagar los costos propios de los servicios públicos de que son usuarios, asumir un pago extra, a fin de colaborar con ese otro sector de la población que no tiene los recursos suficientes para cubrir los costos reales de estos servicios.

En este orden de ideas, la Ley 1450 del 16 de junio 2011, ha determinado unos porcentajes máximos de subsidios y mínimos de contribuciones que los municipios deben observar a la hora de expedir el acto administrativo que los establezca, además de señalar que dichos factores aprobados por los respectivos Concejos Municipales, tendrán una vigencia igual a cinco (5) años que podrán ser modificados antes del término citado, en el evento de que varíen las condiciones para garantizar el equilibrio entre subsidios y contribuciones.

No obstante, en el presente asunto el Acuerdo Municipal No. 22 de 2013, no fijó el porcentaje de aporte solidario del servicio de aseo para los estratos 5, 6, y los usos industrial y comercial y sin bien en el formato de estratificación y coberturas REC 1A 2015, el ente territorial reportó no contar con predios en el estrato 5, 6, y en el uso industrial, si reportó la existencia de predios en el uso comercial.

Herramienta administrativa / Reporte Coberturas Municipales Estratificación - Con Soluciones Particulares
 Para formato HTML: N° Registros en pantalla [todas] [10] [20] [50] [100] [200] [500] [1000] [2000] [5000] [10000]
 Año: 2015
 Departamento: NORTE DE SANTANDER
 Municipio: SALAZAR
 Servicio: ASEO

☐ Reporte

TOTAL MUNICIPAL	USUARIOS DE SERVICIO DE ASEO	USUARIOS DE SERVICIO DE ASEO COMERCIAL	USUARIOS DE SERVICIO DE ASEO RESIDENCIAL	USUARIOS DE SERVICIO DE ASEO OFICIAL	USUARIOS DE SERVICIO DE ASEO NO RESIDENCIAL	USUARIOS DE SERVICIO DE ASEO NO OFICIAL	USUARIOS DE SERVICIO DE ASEO NO RESIDENCIAL NO OFICIAL
72	10	NO	42	NO	NO	NO	NO
38	10	NO	42	NO	NO	NO	NO
34.07	27.55	NO	72.41	NO	NO	NO	NO

Imagen No. 5

De acuerdo con lo anterior, el recurrente indicó que dicho reporte obedeció a un error y allegó la siguiente certificación, a fin de probar que durante la vigencia 2015 en el municipio no existieron usuarios comerciales, veamos:

**EL SUSCRITO SECRETARIO DE SERVICIOS PÚBLICOS DEL MUNICIPIO DE
SALAZAR DE LAS PALMAS**

CERTIFICA:

Que, revisado el archivo que reposa en la Oficina de Servicios Públicos de Acueducto, Alcantarillado y Aseo del Municipio de Salazar de las Palmas y el software de Facturación, no se encontró registros de usuarios facturados de uso comercial para el servicio de Aseo durante la vigencia 2015. Los usuarios facturados actualmente y para la vigencia 2015, corresponden a los estratos 1, 2 y 3 de uso residencial y oficiales de uso no residencial. Esta información puede ser corroborada en la página del SUI, servicio de aseo, tópico comercial, cargue masivo, año 2015, período mensual, N° de periodo del 1 al 12, formato factura del servicio de aseo pdf.

Se expide la presente a los 22 días del mes de Noviembre del año 2016 con destino a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.


JUAN CARLOS BABOR
 Secretario de Servicios Públicos Salazar de las Palmas



 Salazar de las Palmas, Norte de Santander
www.salazarde laspalmas-nortedesantander.gov.co
 Calle 2 #4-25 Esquina Palacio Municipal
 Código Postal 554570 - Telefax 5658039

Imagen No. 6

La certificación antecedente, en efecto, respalda los argumentos del alcalde en el entendido de que para la vigencia 2015 no existieron suscriptores del uso comercial en el Municipio de Salazar, por lo cual prosperan sus argumentos en tal sentido. No obstante, frente al error que alude en el cargue del REC 1 A 2015, es menester señalar que la información contenida en este reporte es oficial, por lo cual es pertinente que el ente territorial adopte las medidas oportunas a fin de modificar la información que según sus argumentos reportó de manera errónea.

3.5 Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado “Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”.

El ente territorial indicó, que el municipio reportó al FUT en la categoría de gastos de inversión, pagos por concepto de subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, pero que por un error involuntario en la respectiva parametrización de los códigos quedaron unificados en el código A.3.11.8 Alcantarillado Subsidios.

De acuerdo con la aseveración de que el ente territorial cumplió con el requisito atinente al reporte en el FUT, mediante auto de pruebas con radicado SSPD 20174010000096 de 23 de enero de 2017, este Despacho requirió al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio para que se pronuncie sobre el particular, por ser la entidad competente para el efecto, de conformidad con lo establecido en el Decreto 1077 de 2015.

Asimismo, como se señaló en el acápite 3.2., de acuerdo con el requerimiento del MVCT elevado el 28 de febrero de los corrientes, se hizo necesario requerir información adicional al Municipio de Salazar para el pronunciamiento respectivo. Una vez allegada la documentación por parte del municipio esta fue trasladada al Ministerio, el cual mediante radicado No. SSPD 20175290424472 de 7 de junio de 2017, manifestó lo que sigue:

(i) Consideraciones del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

De acuerdo con la metodología aplicada por este Ministerio "el municipio o distrito deberá reportar pagos de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo o al menos en el servicio de acueducto, financiados con fuente SGP-APSB", para así acreditar el cumplimiento del literal "ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto

de subsidios en la vigencia a certificar", del aspecto cuarto señalado en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Sin embargo, el reporte realizado por el Municipio al FUT en la categoría de "GASTOS DE INVERSIÓN" correspondiente a la vigencia 2015, evidencia que el municipio de Salazar - Norte de Santander, sólo reportó lo correspondiente al pago de subsidios con recursos del SGP-APSB para el servicio de alcantarillado, razón por la cual, este Ministerio, teniendo en cuenta la metodología establecida, no acreditó el cumplimiento del literal ii) del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el gobierno nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo" para el ente territorial.

Ahora bien, este Ministerio mediante radicado No. 2017EE0012672 del día 27 de Febrero de 2017, consideró necesario solicitar información adicional al municipio de Salazar del departamento de Norte de Santander, en relación al pago de subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, toda vez que la soporte aportados no permitían obtener certeza de que los mismos hubiesen sido pagados con los recursos del SGP-APSB.

No obstante, la ejecución presupuestal de la vigencia 2015 allegada por la entidad territorial, no está debidamente firmada por el Señor Ronal Felipe Jaimés Pabón, en su calidad de alcalde del municipio de Salazar del departamento de Norte de Santander.

Adicionalmente, en la ejecución acumulada de egresos se evidencian pagos por valor de \$118.392.390 en el código 2.3.3.2.1.10 - FONDO DE SOLIDARIDAD Y REDISTRIBUCIÓN INGRESO, sin embargo, no es posible evidenciar pagos por concepto de subsidios diferenciado por los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, financiados con la fuente SGP - APSB.

Ahora bien, la entidad remite como anexos copias de registros presupuestales con cargo al rubro 2.3.3.2.1.10.01 - Subsidios de servicios públicos, pero el beneficiario no es el prestador de servicios públicos domiciliarios en el municipio y el concepto de los registros presupuestales no corresponde a subsidios en los términos definidos en el Decreto 1077 de 2015.

iii) Conclusión del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

De acuerdo con: (i) la metodología aplicada por este Ministerio "ii) el municipio o distrito deberá reportar pagos de subsidios para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo o al menos en el servicio de acueducto, financiados con fuente SGP-APSB" del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo" y (ii) los anexos allegados por la entidad territorial a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios; este Ministerio no obtiene certeza de que la entidad haya otorgado subsidios al servicio público domiciliario de acueducto con cargo a la fuente SGP-APSB y en consecuencia se procede a **NO ACREDITAR** el cumplimiento por parte del municipio de Salazar - Norte de Santander, de la finalidad pretendida en el aspecto cuarto señalado en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. Del Decreto 1077 de 2015.

Cordialmente,

FERNANDO VARGAS MESÍAS
Director de Desarrollo Sectorial

Revisó: Oscar Javier Ríos - Jefe - Coordinador Grupo Monitoreo SGP-APSB/ Carolina Balcázar - Profesional Especializado Dirección de Desarrollo Sectorial.
Elaboró: Luisa Fernanda Bernal - Gabriela Contreras - Contreras RDS.
Fecha: Mayo de 2017

Imagen No. 7

Así las cosas, teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, el examen de este requisito le corresponde al MVCT y como quiera que el mismo manifestó que el Municipio de Salazar **NO ACREDITA** el cumplimiento del aspecto denominado "Destinación y giro de los recursos de la participación para Agua Potable y Saneamiento Básico, con el propósito de financiar actividades elegibles conforme a lo establecido en el artículo 11 de la Ley 1176 de 2007.", este Despacho confirma el incumplimiento del mismo.

Como corolario de lo expuesto, se evidencia que si bien, el municipio logró acreditar el funcionamiento del FSRI, a través de una de las opciones dispuestas para el efecto, así como el requisito relacionado con el acuerdo de aprobación de subsidios y contribuciones, no acreditó según el análisis del MVCT la exigencia relacionada con el reporte en el FUT el pago por concepto de subsidios, y por lo tanto el recurso formulado por el Municipio de Salazar no prospera y en consecuencia la resolución recurrida será confirmada.

En mérito de lo expuesto, el asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20164010054955 del 30 de septiembre de 2016, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del Municipio de SALAZAR DE LAS PALMAS del Departamento del NORTE DE SANTANDER, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del Departamento del NORTE DE SANTANDER al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO CUARTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



CARLOS ANDRÉS BERNAL CASAS

Asesor que funge como Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: Juan Carlos Caro - Contratista DAAA

Revisó: Vanessa Benavides – Contratista del Grupo de Certificaciones e Información.

Expediente: 2016401351600265E